

Edwige Lafortune, B.A., étudiante à la maîtrise en criminologie
Anne-Marie Nolet, M.Sc., étudiante au doctorat en criminologie

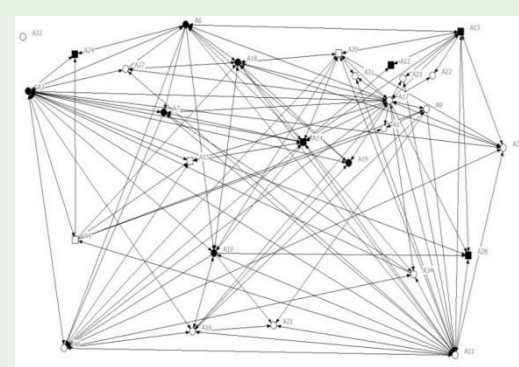
Introduction

La connaissance des facteurs de réussite et d'échec des partenariats de recherche peut s'avérer utile pour le développement d'un projet et à cet égard, la littérature scientifique regorge d'informations pertinentes. L'entreprise de définition de la notion même de partenariat se bute cependant à certaines lacunes d'une littérature centrée sur les facteurs d'influence et qui présente le partenariat tantôt comme une entité, tantôt comme un processus.

Le partenariat comme entité

- Un arrangement coopératif (Green, 1995).
- Un travail à long terme qui prend ancrage dans les relations entre les personnes (Bussière et Fontan, 2011).
- Des relations égalitaires (Boutin et Le Cren, 2004 ; Clément et coll., 1995 ; Clément et coll., 1999 ; Ross et coll., 2010).

Capture d'une entité partenariale



Le partenariat comme processus

- Une collaboration continue (Clément et coll., 1995 ; Gaillard, 1994 ; Ross et coll., 2010).
- Une collaboration constituée d'une implication commune dans la rédaction du devis, la prise de décisions et la rédaction de publications (Gaillard, 1994 ; Minkler, 2005).
- Une collaboration constituée d'une négociation continue (Ross et coll., 2010).
- Lors des négociations, des jeux de pouvoir peuvent s'installer (Boutin et Le Cren, 2004 ; Clément et coll., 1999)

Objectif de la présentation

Proposer une définition des partenariats de recherche ancrée dans la littérature et dans le discours des membres d'un partenariat de recherche intersectoriel.

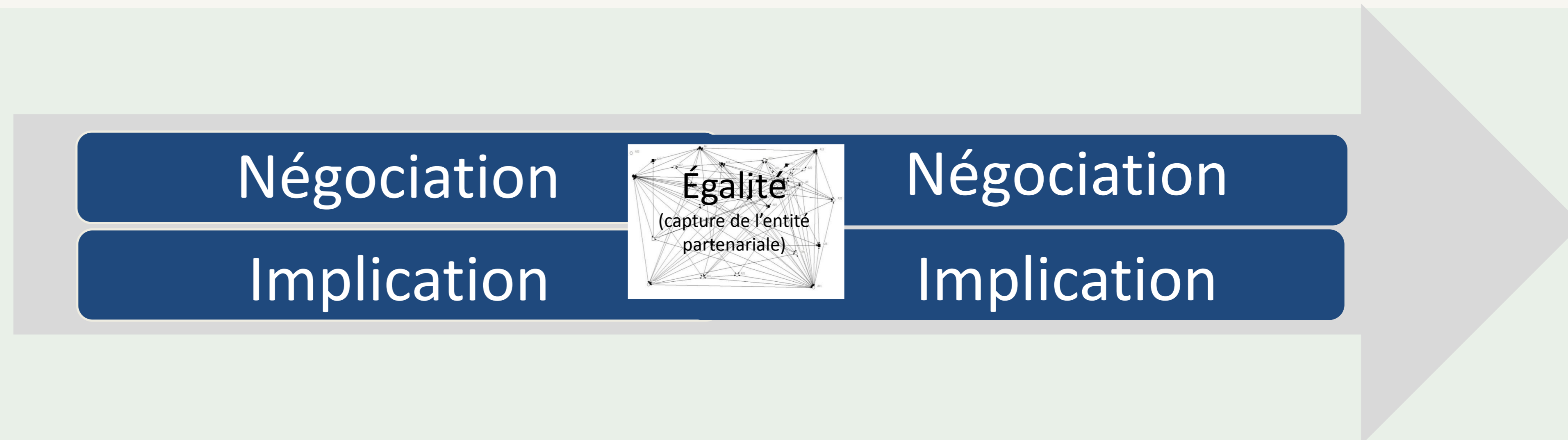
Méthodologie

Cette affiche s'inscrit dans le cadre d'un processus d'analyse d'un partenariat de recherche en développement. L'équipe analysée est constituée de 18 partenaires chercheurs et de 13 partenaires des milieux de pratique.

Les résultats sont tirés d'une étude qualitative pendant laquelle 21 membres de l'équipe de recherche ont participé à des entretiens qui ont été enregistrés, transcrits, codés et analysés.

Les données ont fait l'objet d'une analyse thématique (Paillé et Mucchielli, 2005), à la suite de quoi certains principes de la théorisation ancrée (Paillé, 1994) ont été mobilisés notamment pour approfondir la définition de la notion de partenariat.

Résultats



Négociation : type

- Entente de partenariat
- Ponctuelle

Négociation : contenu

- Définition de la recherche
- Propriété des données
- Implication de chacun
- Retombées souhaitées
- Valeurs à mettre de l'avant
- Clarification des attentes et des besoins

Implication

- Dans le développement du projet
- Dans l'analyse
- Dans la diffusion des résultats

Égalité

- Valorisation des ressources
- Possibilité de contribuer
- Réciprocité des contributions

Conclusions

Nous proposons de définir les partenariats de recherche comme des «processus d'implication et de négociation continue permettant aux partenaires de s'entendre sur les éléments qu'ils jugent importants de part et d'autre et de bâtir des relations égalitaires».

Cette vision constructiviste du partenariat permet de mettre l'acteur au centre du processus en tant que co-créateur de l'entité à laquelle il appartient et de l'égalité qu'il revendique.

Pour les personnes interrogées, cette égalité se traduit par une valorisation des ressources de chacun et par l'opportunité partagée de contribuer. Au plan de la méthode, cette vision de l'égalité permet d'en faire un concept central pour l'étude du partenariat, pouvant être mesuré notamment par l'analyse de réseaux.

Références

- Boutin, G. et Le Cren, F. (2004). *Le partenariat : entre utopie et réalité*, Éditions Nouvelles : Montréal.
- Clément, M., Ouellet, F., Coulombe, L., Côté, C. et Bélanger, L. (1995). Le partenariat de recherche. Éléments de définition et ancrage dans quelques études de cas, *Service social*, 44 (2), 147-164.
- Clément, M.-E., Tourigny, M. et Doyon, M. (1999). Facteurs liés à l'échec d'un partenariat entre un organisme communautaire et un CLSC : une étude exploratoire, *Nouvelles pratiques sociales*, 12 (2), 45-64.
- Bussières, D. et Fontan, J.-M. (2011). La recherche partenariale : point de vue de praticiens au Québec, *Sociologies* (En ligne), mis en ligne le 18 octobre 2011, consulté le 30 octobre 2013.
- Gaillard, J. F. (1994). North-South research partnership: is collaboration possible between unequal partners?. *Knowledge and policy*, 7(2), 31-63.
- Green, L. W., Royal Society of Canada, & BC Consortium for Health Promotion Research (1995). *Study of participatory research in health promotion: Review and recommendations for the development of participatory research in health promotion in Canada*. Royal Society of Canada.
- Hagedoorn, J., Link, A. N., & Vonortas, N. S. (2000). Research partnerships. *Research Policy*, 29(4), 567-586.
- Minkler, M. (2005). Community-based research partnerships: challenges and opportunities. *Journal of Urban Health*, 82, ii3-ii12.
- Paillé, P. (1994). L'analyse par théorisation ancrée. *Cahiers de recherche sociologique*, 23, 147-181.
- Paillé, P. et Mucchielli, A. (2005). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris : Armand Collin.
- Ross, L. F., Loup, A., Nelson, R. M., Botkin, J. R., Kost, R., Smith, G. R., & Gehlert, S. (2010). The challenges of collaboration for academic and community partners in a research partnership: Points to consider. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, 5(1), 19-31.