La violence entre partenaires intimes, un débat genré ?: Une réponse scientifique à une question scientifique

Sherry Hamby

Life Paths Appalachian Research Center

The University of the South

20 novembre 2015 pour Trajetvi - Trajectoires de vie, de violence, de recherche d'aide et de recours aux services des femmes victimes de violence conjugale en contextes de vulnéraabilité

sherry.hamby@lifepathsresearch.org

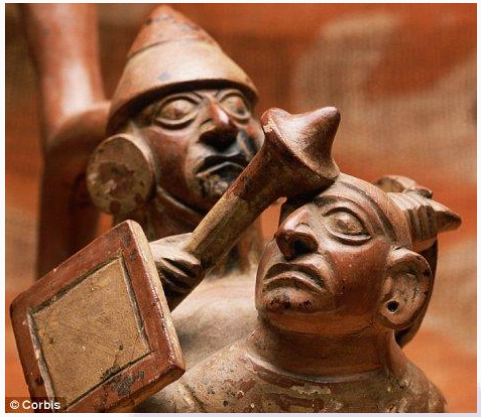
Comment sont les choses depuis la nuit des temps….



Caïn et Abel



Viol des Sabines, 705 av-JC
peint par Nicolas Poussin vers 1635



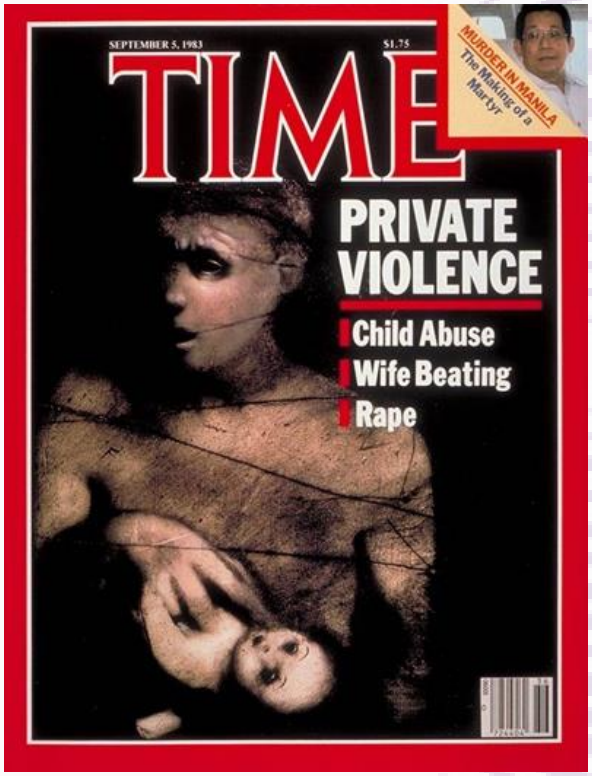
Poterie de la culture Moche au Pérou, vers 600-1100



Henry VIII,
partenaire
problématique

La découverte moderne de la violence familiale

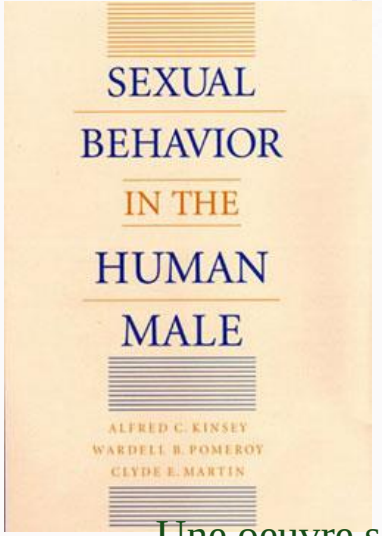
- Années 1800, début 1900:
  - Premières lois limitant ou interdisant le droit de battre sa conjointe passées en Angleterre, France, et certains états des É-U
  - Sociétés pour la prévention des cruautés envers les enfants
- Les sciences sociales à leurs débuts (Mowrer, 1938): violence conjugale une des causes les plus communes de divorce
- 1962—L'institution médicale « découvre » que l'abus d'enfant est une source de blessures traumatiques (Kempe, 1962).
- 1970s: un mouvement social important naît
- Les premières maisons d'hébergement d'urgence pour femmes:
  - 1971
    - Chiswick's Women Aid, London
    - Kvindehuset, Copenhagen
  - 1972
    - Rainbow House, Phoenix, Arizona
    - Haven House, Pasadena, California
    - Interval House, Toronto



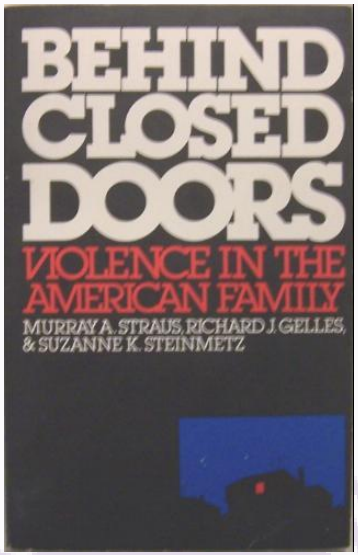
1983--1st première couverture du Times qui traite de violence dans les relations intimes.

Une révolution en sciences sociales

- Des découvertes innovatrices en sciences sociales comme le « U.S. National Crime Survey » et le « Kinsey's surveys on sexual behavior »
- La recherche montre que les gens dévoilent des
  - comportements violents
  - comportement intimes
- Straus, Gelles & Steinmetz ont démontré que les gens dévoilaient aussi aux chercheurs la violence subie par des partenaires intimes.



Une oeuvre scientifique « meilleur vendeur » (1948)



Sondage national sur la violence familiale (1975)

Les premières données nationales : 1975

- On sait maintenant que la violence familiale n'est pas un fait rare commis par quelques déviants, mais un problème social qui touche une grande partie de la population.



Murray Straus



Rich Gelles



Suzanne Steinmetz

Si vous aviez des balances et de l'or, combien en voudriez-vous ? .....



10 grammes



10 grammes



10 grammes



10 grammes



10 grammes



20 grammes!?



Si vous aviez des balances et vouliez évaluer la violence dans les relations intimes...

Homicides: H>F



Arrestations: H>F



Rapports à la police: H>F



Sondages de témoins: H>F



Autres formes de sondages: H>F



Questionnaires comme le Conflict Tactics Scales (CTS) : F=H!?



Si vous aviez des balances et vouliez évaluer la violence dans les relations intimes …

Agressions sexuelles : H>F



Délinquance : H>F



Port d'armes: H>F



Autre agression: H>F



Vol: H>F



Gang, crimes haineux, etc… : H>F



Ou, dans le langage de Wittgenstein :

- « C'est comme si une personne achetait plusieurs copies du même journal pour s'assurer que ce qui est dit est vrai »(§265)

  —*Philosophical Investigations*

Ou, dans nos termes

- Une bonne fidélité ne signifie pas une haute validité: tout test peut inclure des :
  - faux positifs
  - faux négatifs

1996: La version révisée du Conflict Tactics Scales (CTS2)

This article describes a revised *Conflict Tactics Scales* (the CTS2) to measure psychological and physical attacks on a partner in a marital, cohabiting, or dating relationship; and also use of negotiation. The CTS2 has (a) additional items to enhance content validity and reliability; (b) revised wording to increase clarity and specificity; (c) better differentiation between minor and severe levels of each scale; (d) new scales to measure sexual coercion and physical injury; and (e) a new format to simplify administration and reduce response sets. Reliability ranges from .79 to .95. There is preliminary evidence of construct validity.

The Revised Conflict Tactics Scales (CTS2)

Development and Preliminary Psychometric Data

MURRAY A. STRAUS
SHERRY L. HAMBY
University of New Hampshire
SUE BONEY-McCOY
Eastern Connecticut State University
DAVID B. SUGARMAN
Rhode Island College

The *Conflict Tactics Scales*, or CTS (Straus, 1979, 1990a), measures both the extent to which partners in a dating, cohabiting, or marital relationship engage in psychological and physical attacks on each other and also their use of reasoning or negotiation to deal with conflicts. The most frequent application of the CTS has been to obtain data on physical assaults on a partner.

Authors' Note: *Revision of a paper presented at the Theory and Methodology Workshop during the annual meeting of the National Council on Family Relations in Portland, Oregon, November 15, 1995. It is a pleasure to express appreciation to Susan Ross for the initial work on the injury scale; to the members of the Family Research Laboratory Seminar; and to the discussants of the conference presentation, Lance C. Egley, Patrick C. McKenry, and Constance L. Shehan. This article is a publication of the Measurement Research Program of the Family Research Laboratory, University of New Hampshire, Durham, New Hampshire 03824. A list of publications will be sent on request. The research has been funded by National Institute of Mental Health Grant T32MH15161 and the University of New Hampshire.*

JOURNAL OF FAMILY ISSUES, Vol. 17 No. 3, May 1996 283-316
© 1996 Sage Publications, Inc.

Downloaded from http://jfi.sagepub.com at ILLINOIS STATE UNIV on July 28, 2009
from the SAGE Social Science Collections. All Rights Reserved.

Les efforts sincères peuvent toujours être améliorés

- Les forces du CTS2:
  - Non genré
  - Un vocabulaire clarifié pour de nombreux items
- Les limites du CTS2:
  - A changé plusieurs paramètres d'un coup
  - Les items sur la violence sexuelle sont limités aux relations sexuelles forcées
- …et les éléments qui dépendent des questions de recherche:
  - On a choisi d'exclure les items sur la violence envers les enfants, les animaux ou avec arme étant donné qu'ils ne s'appliquaient pas à la réalité de tous les couples ou étaient plutôt rares. Utile pour des échantillons de participants en contexte postsecondaire, etc.
  - Cependant, ces choix signifient aussi que les agressions les plus sérieuses ne s'y trouvent pas, et celles-ci sont fort probablement genrées.

Les premiers efforts pour éliminer les faux positifs

- Holly Johnson et l'équipe de Statistique Canada ont suggéré que l'item:

  "lancer quelque chose qui peut blesser"

  serait mieux que "lancer quelque chose vers lui/ou elle" pour éliminer les batailles d'oreillers ou d'autres événements similaires (H. Johnson & Sacco, 1995).

- "This" [l'item du CTS original] ne précise pas s'il s'agit d'un oreiller ou d'une brique (Straus, Hamby, et al., 1996, p. 287).
- La version révisée du CTS2 a tenté de corriger la situation en formulant l'item différemment : "Lancer quelque chose à ma partenaire qui peut la blesser."

Sous-appréciation de certains aspects dans cette controverse

- Plusieurs explications, telle la différence de résultats en raison du cadre d'échantillonnage, ne permettent pas de comprendre pourquoi les résultats de certains sondages (NVAWS, NCVS, NSA, etc) ne montrent pas une symétrie de la violence selon le genre, alors que dans d'autres on la retrouve.
- Plusieurs explications, telle l'auto-défense, sont probablement des enjeux importants, mais ils sont probablement moins pertinents pour un échantillon de la population générale.
- D'autres explications, comme les hypothèses en lien avec le contexte, l'initiation, etc. ont été infirmées.

Premières incursions, 2005 et 2009

Sex Roles, Vol. 52, Nos. 11/12, June 2005 (© 2005)
DOI: 10.1007/s11199-005-4195-7

Measuring Gender Differences in Partner Violence: Implications from Research on Other Forms of Violent and Socially Undesirable Behavior

Sherry L. Hamby[1,2]

Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy
2009, Vol. 1, No. 1, 24–34

© 2009 American Psychological Association
1942-9681/09/$12.00 DOI: 10.1037/a0015066

The Gender Debate About Intimate Partner Violence: Solutions and Dead Ends

Sherry Hamby
Sewanee, The University of the South

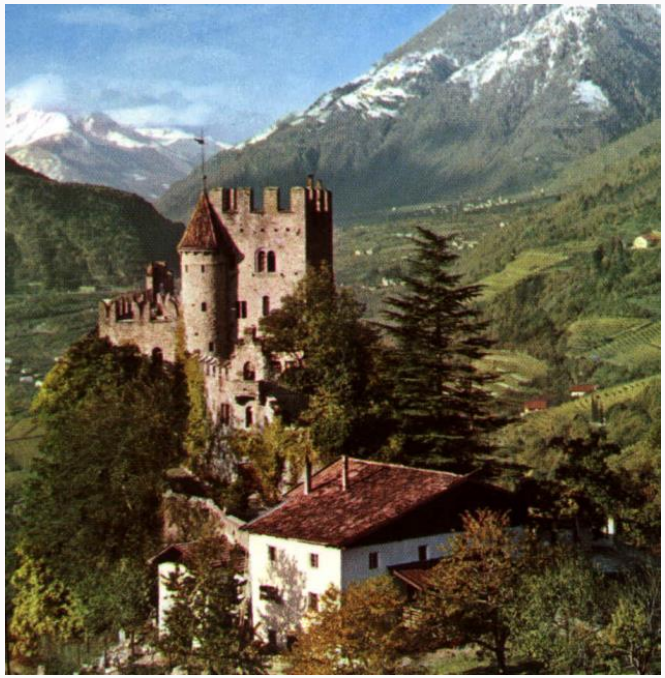


Ces critiques ont eu peu d'impact sur le comportement des chercheurs:

Ma nouvelle hypothèse:

"Il faut mettre les points sur les 'i' et les barres sur les 't'."

De toute évidence, d'autres mesures de la violence sont nécessaires.

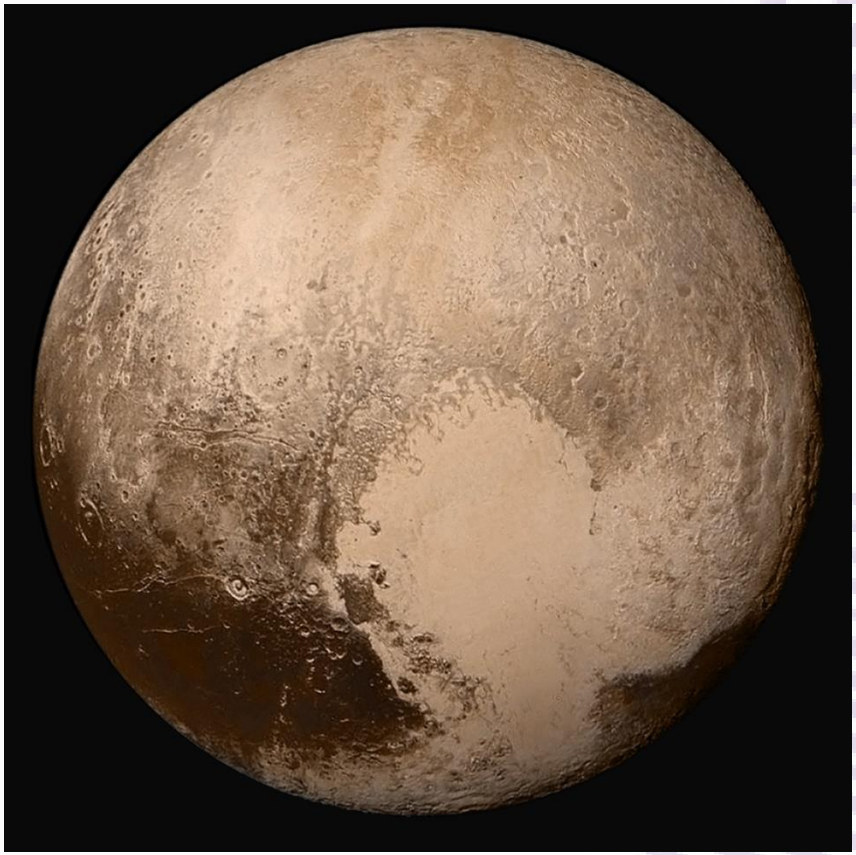


Château Brunnenburg, Dorf Tirol, Italie
2004

La zone grise de nombreux concepts scientifiques

Des *événements de violence physique* ne sont pas considérés comme de la violence:

- une incision chirurgicale
- un contact physique lors d'une joute de *football*
- être bousculé dans une foule
- être frappé par un acteur dans une mise en scène
- être poussé hors de danger
- être renversé par accident
- participer consensuellement au sadomasochisme.



Pluton a longtemps été considéré comme une planète mais elle est maintenant considérée comme un planète naine.

Les techniques de sondage: recherches sur l'évaluation de la victimisation

Pourquoi commencer seulement avec la victimisation?

- La victimisation est plus facile à évaluer que la perpétration
  –Moins d'enjeu de désirabilité sociale (Sugarman & Hotaling)
- La victimisation est le sujet central de la plus grande part des études nationales aux États-Unis:
  - ✓ NISVS
  - ✓ NCVS
  - ✓ NVAWS
  - ✓ NatSCEV
- En raison du NatSCEV et du JVQ, j'ai mené plusieurs études récentes sur le développement d'items sur la victimisation.

Les façons dont les mesures de la violence dépistent les faux positifs

- NCVS (National Crime Victimization Survey): recueille les données portant sur les incidents, qui sont par la suite analysés afin de voir s'ils répondent aux critères définissant un crime.
- Homicide: limité aux cas dans lesquels la violence entre partenaires intimes est faussement mise en cause.
- Arrestation — même chose.
- NSA, les rapports récents du NISVS, Hamby & Turner, autres sondages — se concentrent sur les incidents les plus sévères qui sont les plus pertinents pour les autorités policières, le domaine de la santé publique (ex. qui créent des blessures, qui ont un caractère sexuel, qui induisent la peur)
- CTS, CADRI, ISA, etc. — aucun

APERÇUS D’AUTRES TRAVAUX

Sexual assault by known adult	2.67	2.68
Exposed to parent beaten	2.48	2.80 **
Exposed to parent threatened	2.47	2.58
See murder	2.43	2.78
Sexual assault (nonspecific)	2.40	2.81
Witness domestic violence	2.38	2.56 **
Exposed parent hit	2.34	2.55 **
Exposed parent push	2.26	2.46 **
Exposed shooting	2.23	2.23
Witness parental assault sibling	2.22	2.34
Physical abuse by caregiver	2.18	2.28
Gang/group	2.18	2.16
In middle of war	2.13	2.35
School threatened	2.13	2.26
Exposed parental displaced agg	2.10	2.24 *
Kidnap	2.07	2.47 *
Threaten	2.04	2.12
Someone close murdered	2.04	2.18
Neglect	2.01	2.25
Assault with weapon	1.97	1.86
Psychological abuse	1.96	1.85
Rape	1.88	2.39 *
Custodial interference	1.88	2.01
Exposed other family violence	1.86	1.98
Attempted assault	1.84	2.02 **
Bias assault	1.82	1.91
Witness assault with weapon	1.72	2.09 ***
Assault no weapon	1.69	1.72
Sexual assault by peer	1.65	2.18 **
Witness assault no weapon	1.61	1.84 ***
Robbery	1.61	1.56
Bullying	1.54	1.51
Emotional bullying	1.48	1.44
Sexual harassment	1.42	1.50
Vandalism	1.40	1.38
Household theft	1.38	1.54 **
Theft	1.37	1.38
Peer/sibling assault	1.32	1.36
Nonsexual genital assault	1.29	1.70 ***
School vandalism	1.26	1.41 ***
Flashed	1.24	1.55 **
Dating violence	1.11	2.28 ***
Sexual misconduct/stat rape	1.08	1.39 *

Niveaux de peur

—

résultats chez les hommes

Sexual assault (nonspecific)	2.40	2.81
Exposed to parent beaten	2.48	2.80 **
See murder	2.43	2.78
Sexual assault by known adult	2.67	2.68
Exposed to parent threatened	2.47	2.58
Witness domestic violence	2.38	2.56 **
Exposed parent hit	2.34	2.55 **
Kidnap	2.07	2.47 *
Exposed parent pushed	2.26	2.46 **
Rape	1.88	2.39 *
In middle of war	2.13	2.35
Witness parental assault sibling	2.22	2.34
Dating violence	1.11	2.28 ***
Physical abuse by caregiver	2.18	2.28
School threatened	2.13	2.26
Neglect	2.01	2.25
Exposed parental displaced agg	2.10	2.24 *
Exposed to shooting	2.23	2.23
Sexual assault by peer	1.65	2.18 **
Someone close murdered	2.04	2.18
Gang/group assault	2.18	2.16
Threaten	2.04	2.12
Witness assault with weapon	1.72	2.09 ***
Attempted assault	1.84	2.02 **
Custodial interference	1.88	2.01
Exposed other family violence	1.86	1.98
Bias assault	1.82	1.91
Assault with weapon	1.97	1.86
Psychological abuse	1.96	1.85
Witness assault no weapon	1.61	1.84 ***
Assault no weapon	1.69	1.72
Nonsexual genital assault	1.29	1.70 ***
Robbery	1.61	1.56
Flashed	1.24	1.55 **
Household theft	1.38	1.54 **
Bullying	1.54	1.51
Sexual harassment	1.42	1.50
Emotional bullying	1.48	1.44
School vandalism	1.26	1.41 ***
Sexual misconduct/stat rape	1.08	1.39 *
Vandalism	1.40	1.38
Theft	1.37	1.38
Peer/sibling assault	1.32	1.36

Niveaux de peur

—

résultats chez les femmes

Les formes de victimisation produisant le plus de peur

Femmes

Agression sexuelle (nonspecific)	2.81
Être battu par un parent	2.80 **
Être témoin d'un meurtre	2.78
Agression sexuelle par un adulte connu	2.68
Être exposé aux menaces d'un parent	2.58
Être témoin de violence conjugale	2.56 **
Être frappé par un parent	2.55 **
Enlèvement	2.47 *
Être poussé par un parent	2.46 **
Viol, incluant tentative de viol	2.39 *
Se trouver au milieu d'une guerre	2.35
Être témoin d'un parent qui agresse son frère/soeur	2.34
Violence dans les relations amoureuses	2.28 ***
Abus physique par un parent (caregiver)	2.28
Menaces à l'école	2.26

Hommes

Agressions sexuelles par un adulte connu	2.67
Être battu par un parent	2.48**
Être exposé aux menaces d'un parent	2.47
Être témoin d'un meurtre	2.43
Agression sexuelle (nonspecific)	2.40
Être exposé à la violence conjugale	2.38 **
Être frappé par un parent	2.34 **
Être poussé par un parent	2.26 **
Être exposé à une fusillade	2.23
Témoin d'un parent qui agresse son frère/soeur	2.22
Abus physique par un parent (caregiver)	2.18
Gang/groupe	2.18
Se trouver au milieu d'une guerre	2.13
Menaces à l'école	2.13
Exposé déplacement de violence par par.	2.10*

Les formes de victimisation induisant le moins de peur

Femmes

Abus psychologique	1.85
Témoin d'une aggression sans arme	1.84 ***
Agression non armée	1.72
Agression génitale non-sexuelle	1.70 ***
Vol (robbery)	1.56
Flashed (exhibitionnisme)	1.55 **
Vol à domicile	1.54 **
Intimidation	1.51
Harcèlement sexuel	1.50
Intimidation émotive	1.44
Vandalisme à d'école	1.41 ***
Inconduite sexuelle / viol	1.39 *
Vandalisme	1.38
Vol (thief)	1.38
Agression d'un pair/fraterie	1.36

Hommes

Abus psychologique	1.65 **
Témoin d'une agression sans arme	1.61 ***
Vol (robbery)	1.61
Intimidation	1.54
Intimidation émotive	1.48
Harcèlement sexuel	1.42
Vandalisme	1.40
Vol à domicile	1.38 **
Vol (thief)	1.37
Agression d'un pair/fraterie	1.32
Agression génitale non-sexuelle	1.29 ***
Vandalisme de la propriété d'école	1.26 ***
Flashed (exhibitionnisme)	1.24 **
Violence dans les relations amoureuses	1.11 ***
Inconduite sexuelle/viol	1.08 *

Données d'observation sur le chamaillage — cafétéria d'un collège, 2014

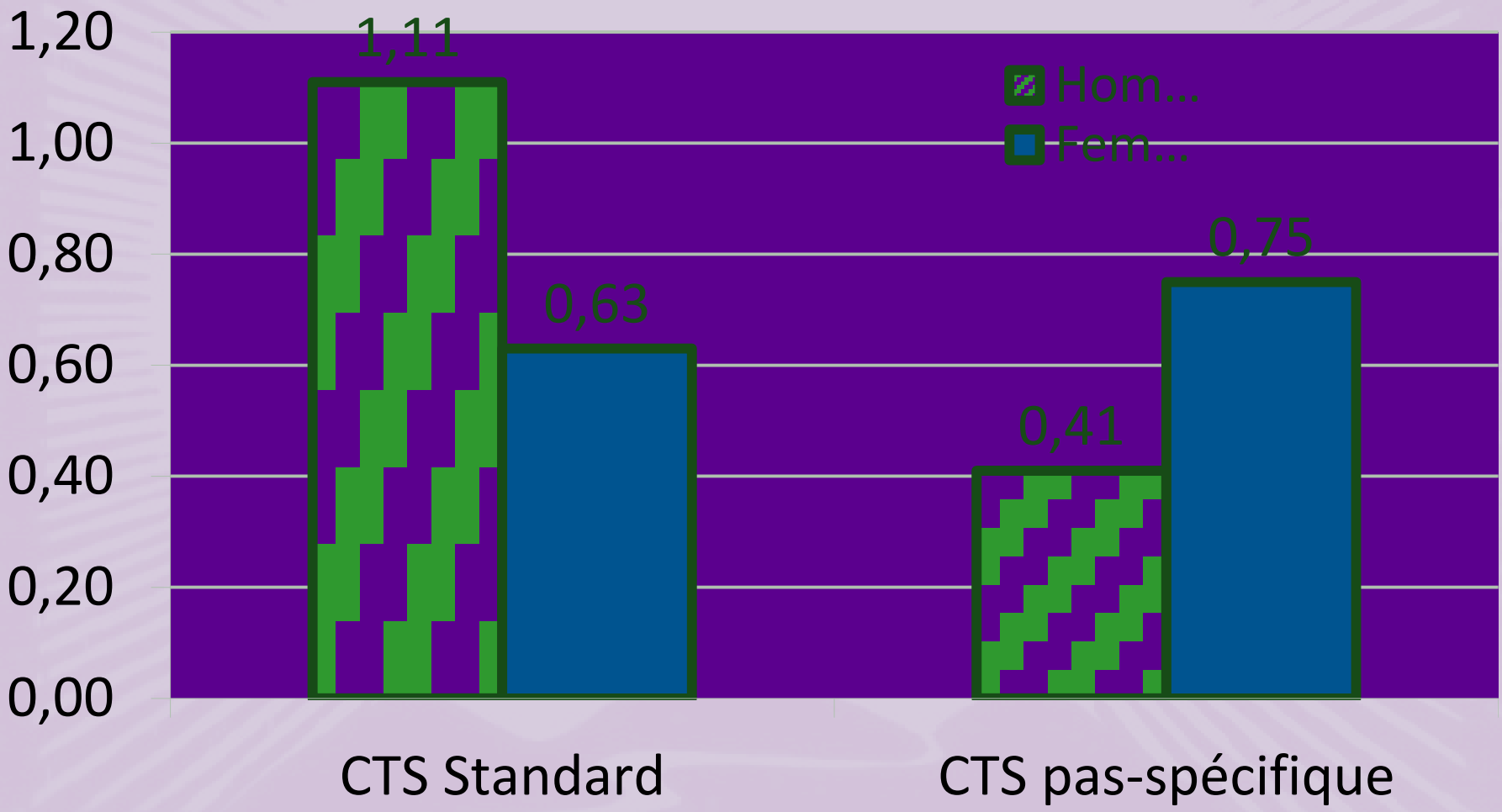
3: coups de poing sur l'épaule
Enfant frappé sur le dos
Coup dans l'estomac
Se frappe la poitrine et crie "viens à moi"
2: coups de poing au bras en hurlant
2: tappe avec une assiette
Entre deux personnes, se lance des serviettes
Se frappe la tête pour attirer l'attention de l'autre
Coup de pied
Tape l'épaule, hurle *"bro"*

4: font semblant de/joue à se battre
Vole le téléphone d'un autre
Assène un coup de poing
Courent l'un vers l'autre pour se frapper avec le corps entier (body slam)
Tape sur les fesses
Tape sur la cuisse avec une assiette
2: morsures (ou pince?) à l'épaule

À peu près un évènement de force physique chaque 66 minutes malgré la présence du personnel

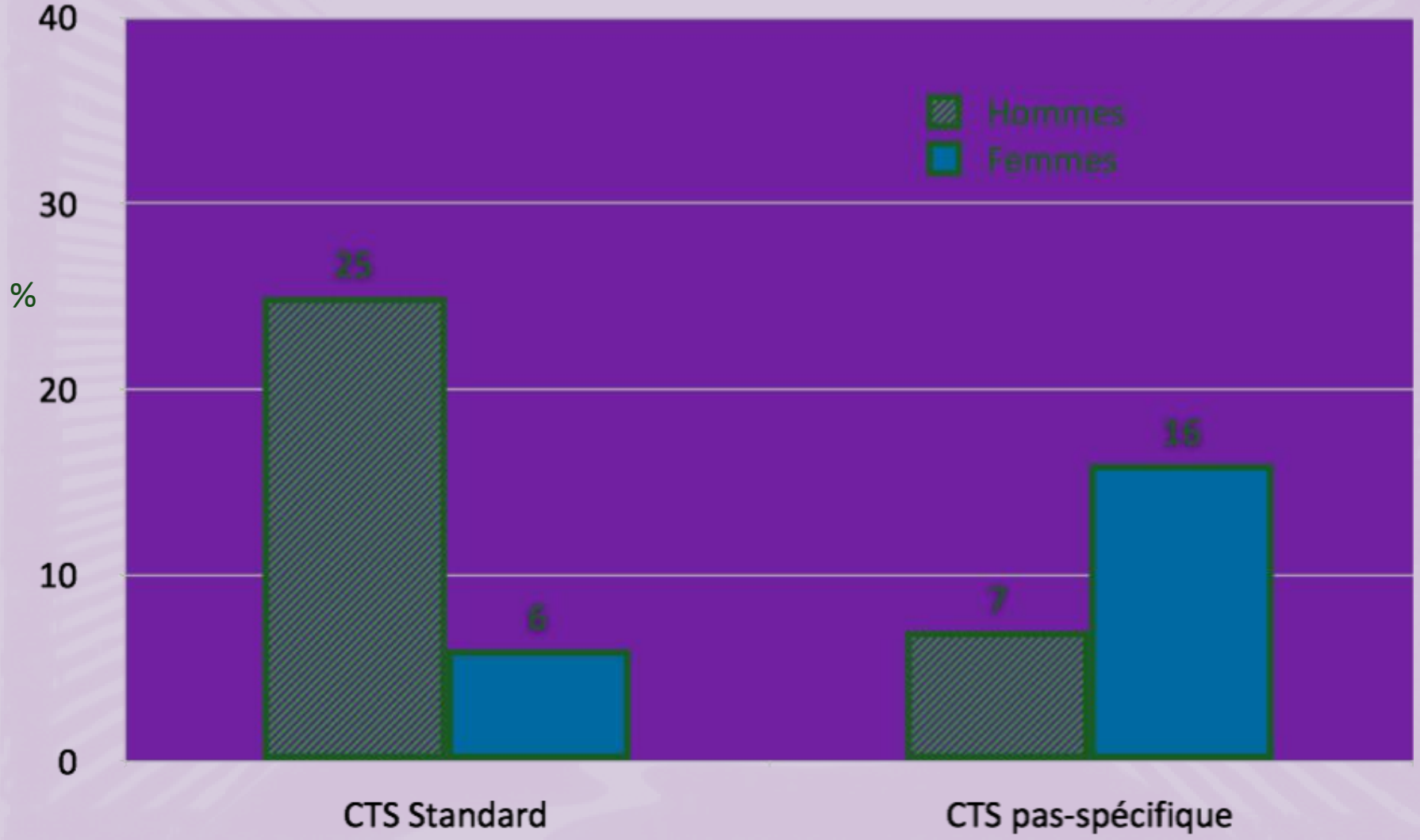
ÉTUDES EXPÉRIMENTALES SUR LA FORMULATION DES ITEMS

Étude 1 (n=238 étudiant.e.s post-secondaire)
d'incident de violence dans les relations intimes (IPV polyvictimisation), p=.039

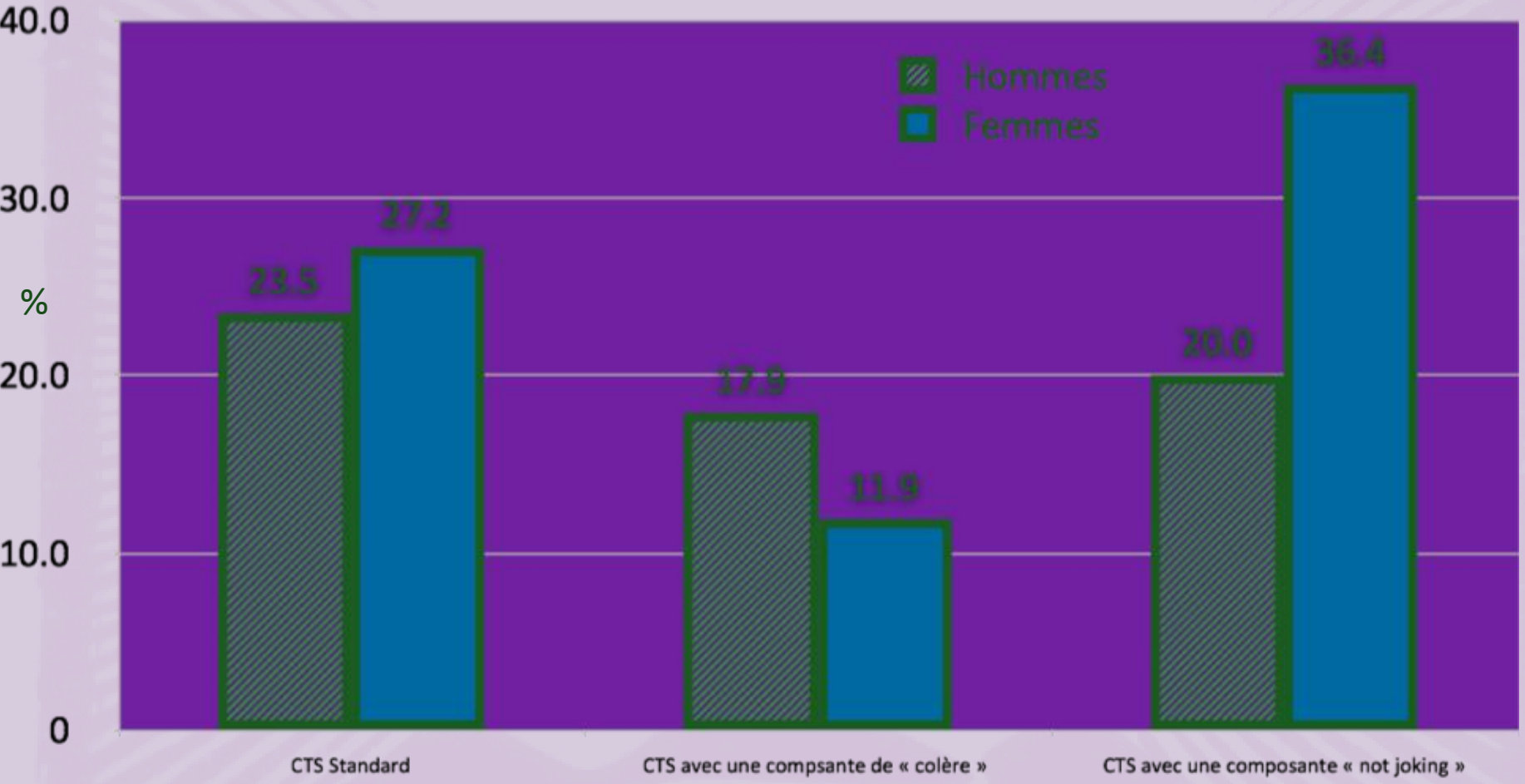


Hamby, online first, *Psychology of Violence*

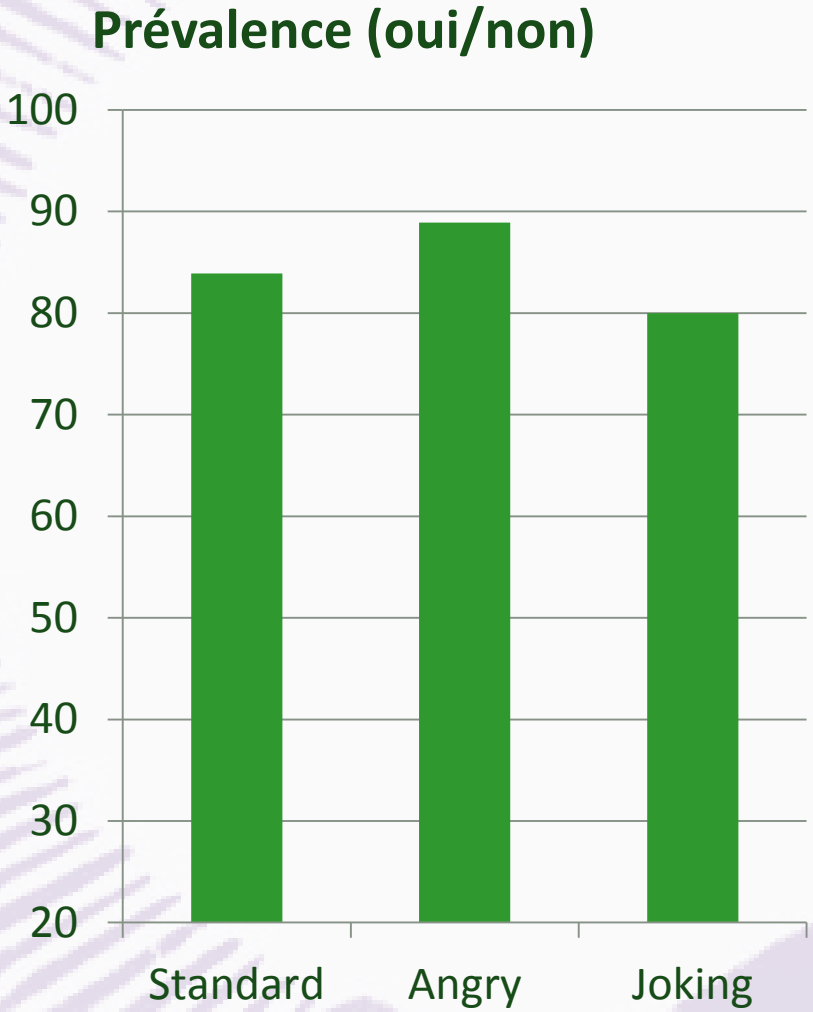
Données violence grave dans les relations intimes au cours de la vie (p=.005)

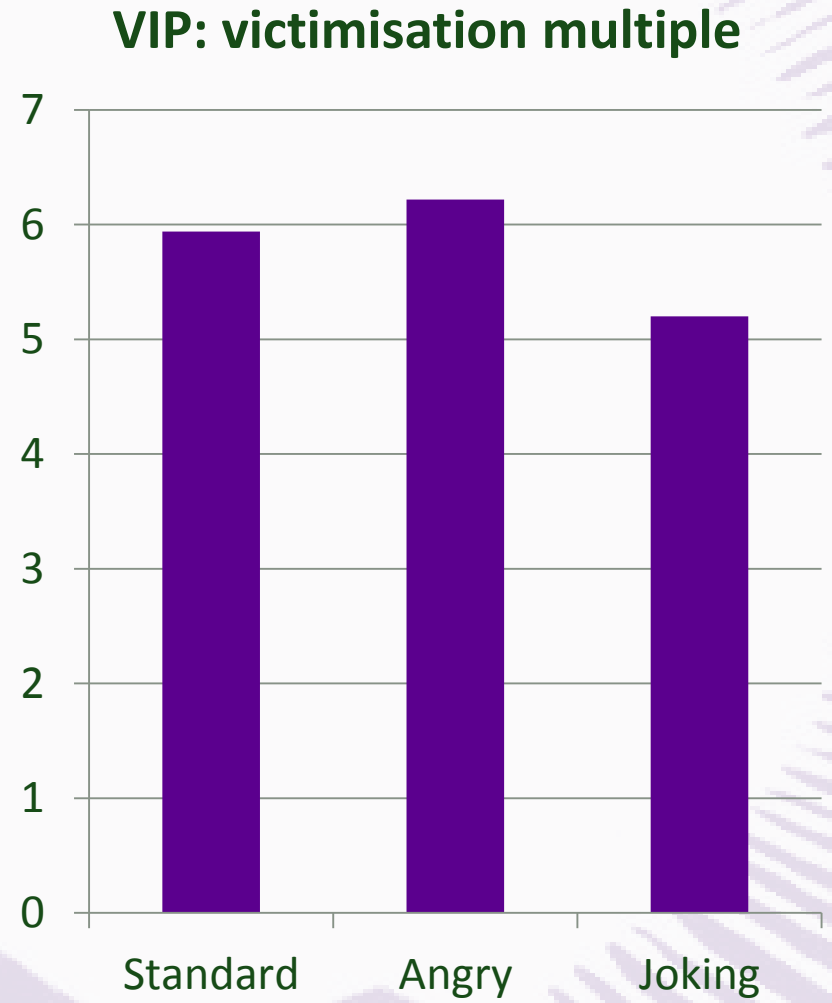


Étude 2 (n =251 étudiant.e.s):
Taux de victimisation selon trois formulations



Étude 3: 98 femmes de faible revenu reçues dans les ressources/centre d'hébergement





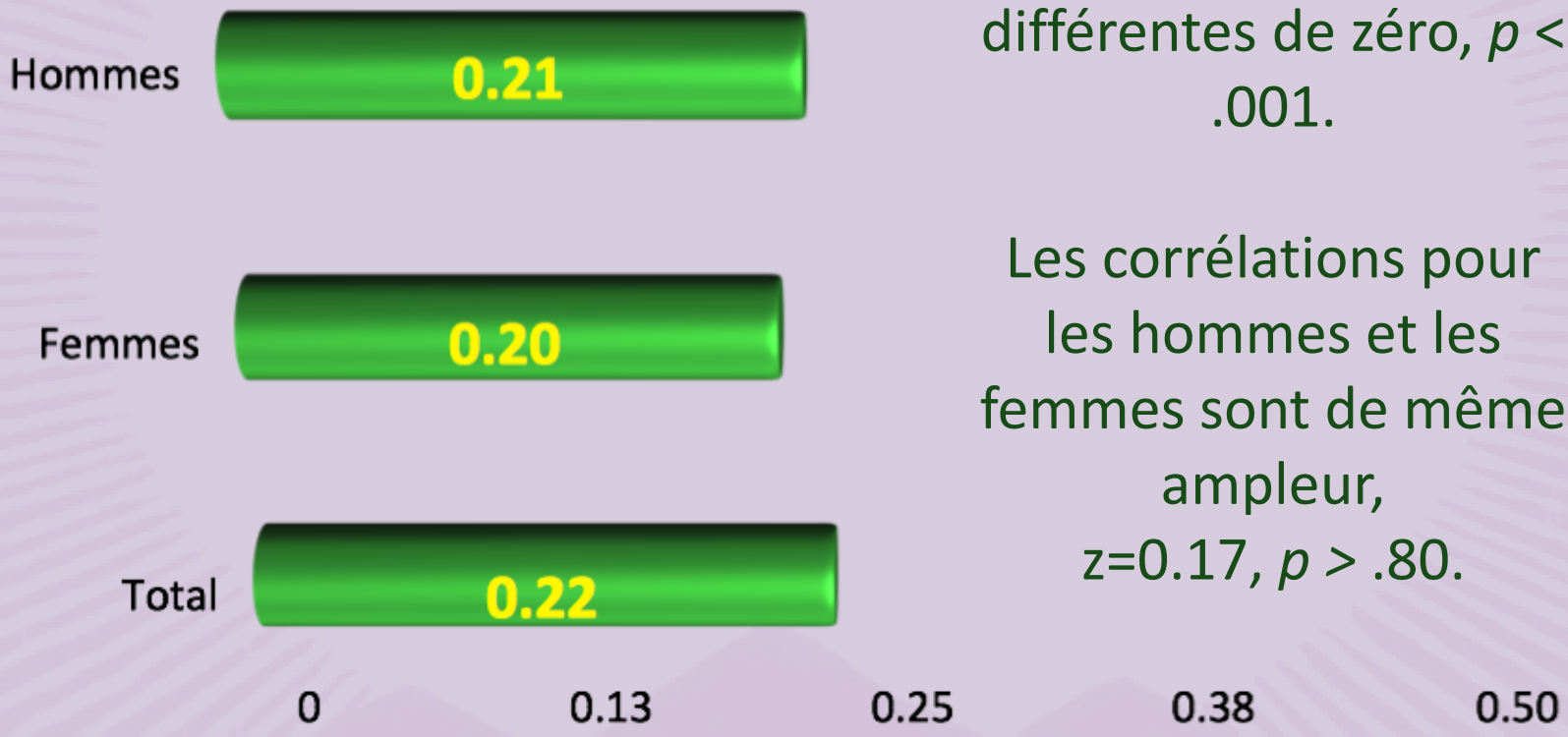
Pas de différences significatives, taux relativement semblables peu importe la formulation

Tester la version 1 dans une étude auprès d’un large échantillon (community study)

Étude 4 (n=1207 adultes): L'échelle de victimisation des partenaires (*The Partner Victimization Scale*) (Hamby, 2014)

	Femme %	Homme %	OR
N'inclut pas le chamaillage entre partenaires … [au début de chaque item]			
Le/la partenaire menace de blesser***	23.5	9.1	3.06
Le/la partenaire pousse ou agrippe***	27.8	12.6	2.67
Le/la partenaire frappe**	21.1	14.2	1.62
Le/la partenaire bat***	12.4	2.3	5.98
Le/la partenaire pose des gestes sexuels non-désirés***	11.5	1.8	7.12
Toute forme de victimisation du partenaire ***	34.1	18.7	2.26
VIP = polyvictimisation (mode, α=.85) ***	0.95 (.05)	0.40 (.07)	

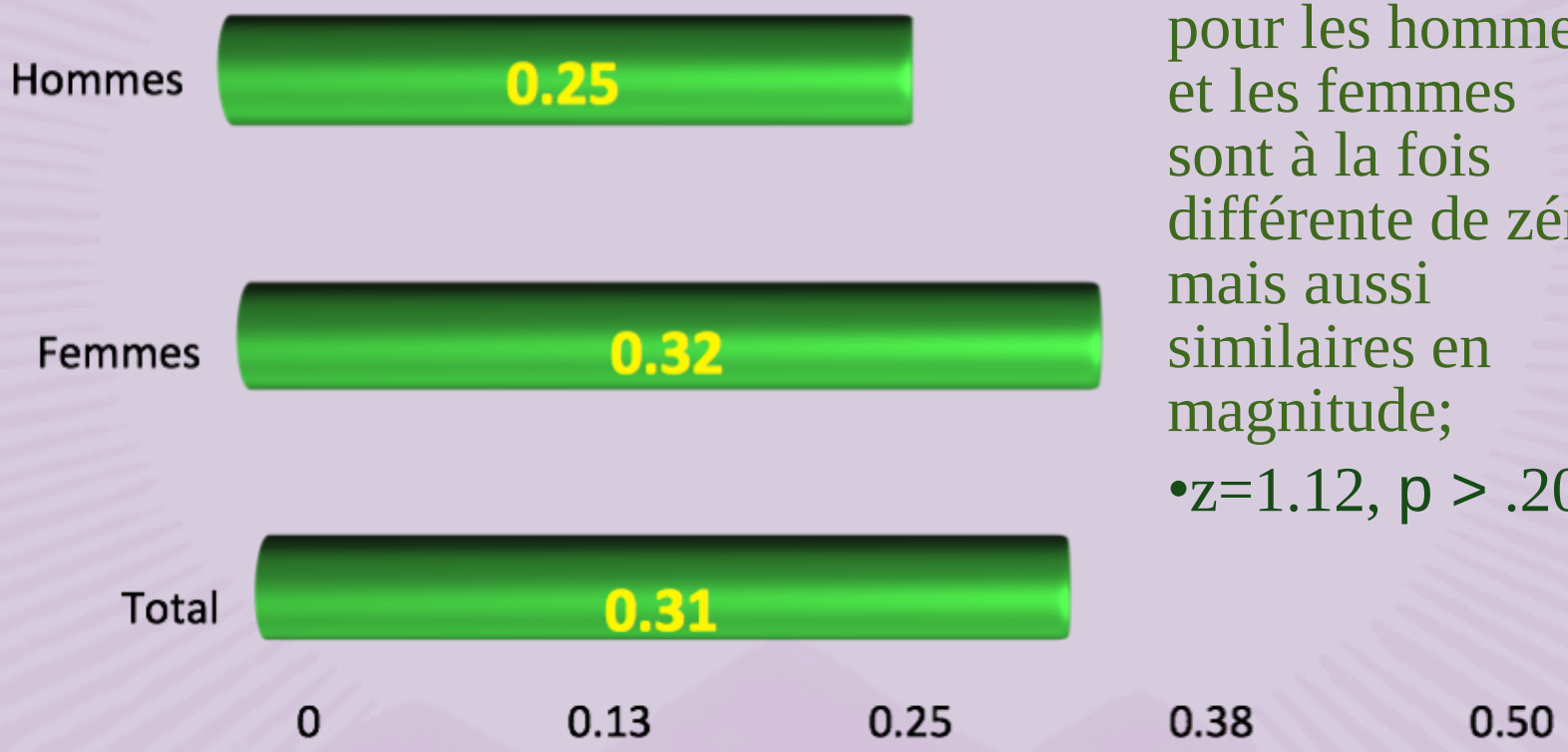
Validité de construit : Corrélations avec symptômes de traumatisme



Les 3 corrélations sont différentes de zéro, $p < .001$.

Les corrélations pour les hommes et les femmes sont de même ampleur, $z=0.17$, $p > .80$.

Validité de construit:
Être exposé à la violence conjugale durant l'enfance



Les corrélations pour les hommes et les femmes sont à la fois différente de zéro, mais aussi similaires en magnitude;

- $z=1.12$, $p > .20$.

PVS réplication (n=665 adultes)

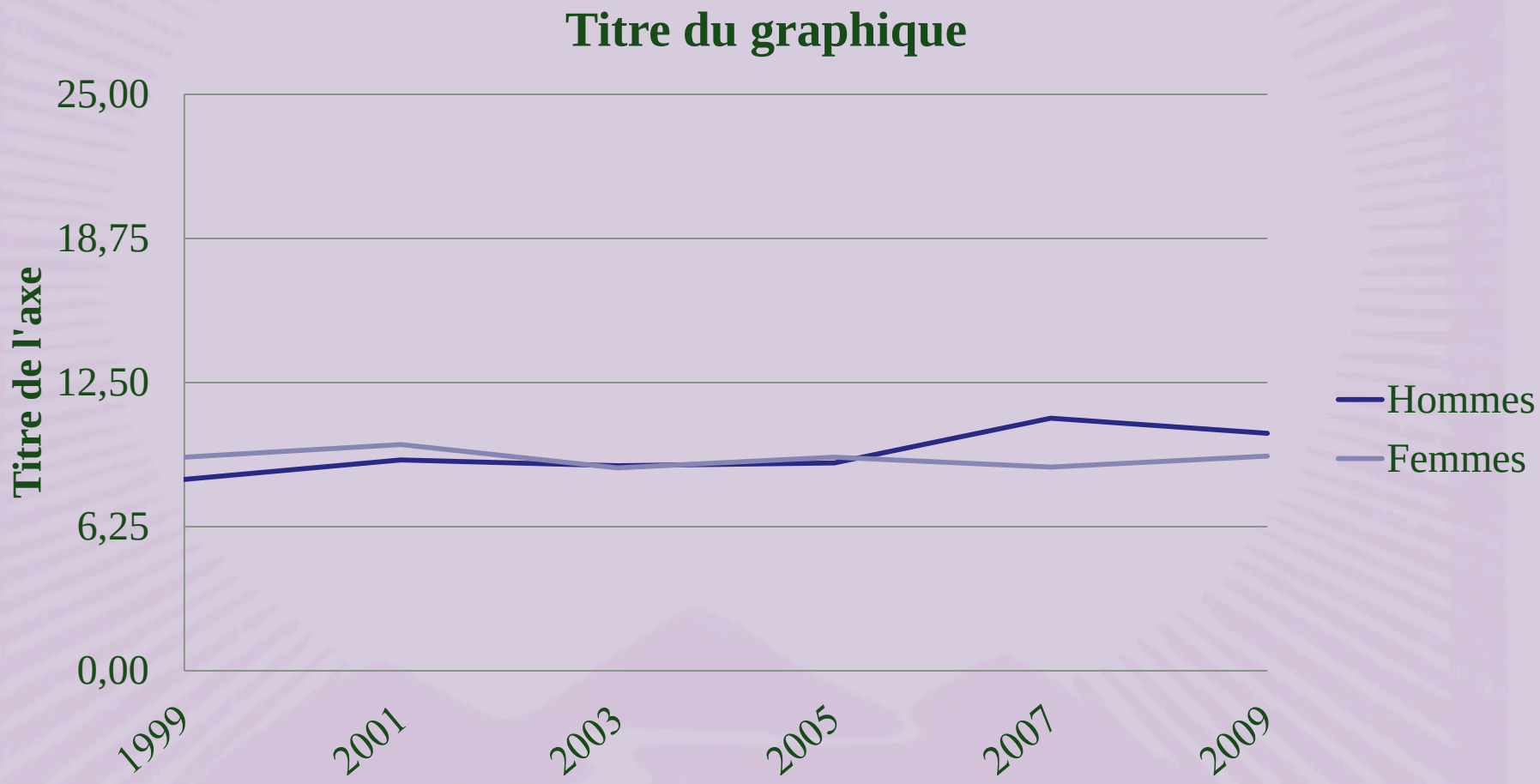
	Female %	Male %	OR
N'inclut pas le chamaillage entre partenaires … [au début de chaque item]			
Le/la partenaire menace de blesser***	32.2	16.7	2.37
Le/la partenaire pousse ou agrippe***	35.2	19.4	2.25
Le/la partenaire frappe**	30.0	22.3	1.49
Le/la partenaire bat***	17.9	8.5	2.34
Le/la partenaire pose des gestes sexuels non-désirés ***	15.1	5.1	3.31
Toute forme de victimisation du partenaire ***	44.9	30.0	1.91
VPI victimisation multiple (mode, α=.85) ***	1.30 (.08)	0.71 (.11)	

Résultats similaires dans une autre équipe de recherche

- La CDC YRBS a démontré une symétrie de genre dans le cadre des relations amoureuses chez les jeunes, et cela depuis plusieurs années.
- Vieille question : « Au cours des 12 dernier mois, ton copain ou ta copine t'a-il frappé, giflé ou agressé physiquement de manière intentionnelle ? »
- Nouveau: emphase sur le seuil-limite (même chose pour l'agression sexuelle):
- "Au cours des 12 derniers mois, combien de fois as-tu été frappé-e par un de tes partenaires ou une personne que tu as fréquenté? » (inclus : être frappé, poussé dans un mur, blessé avec un objet ou une arme)

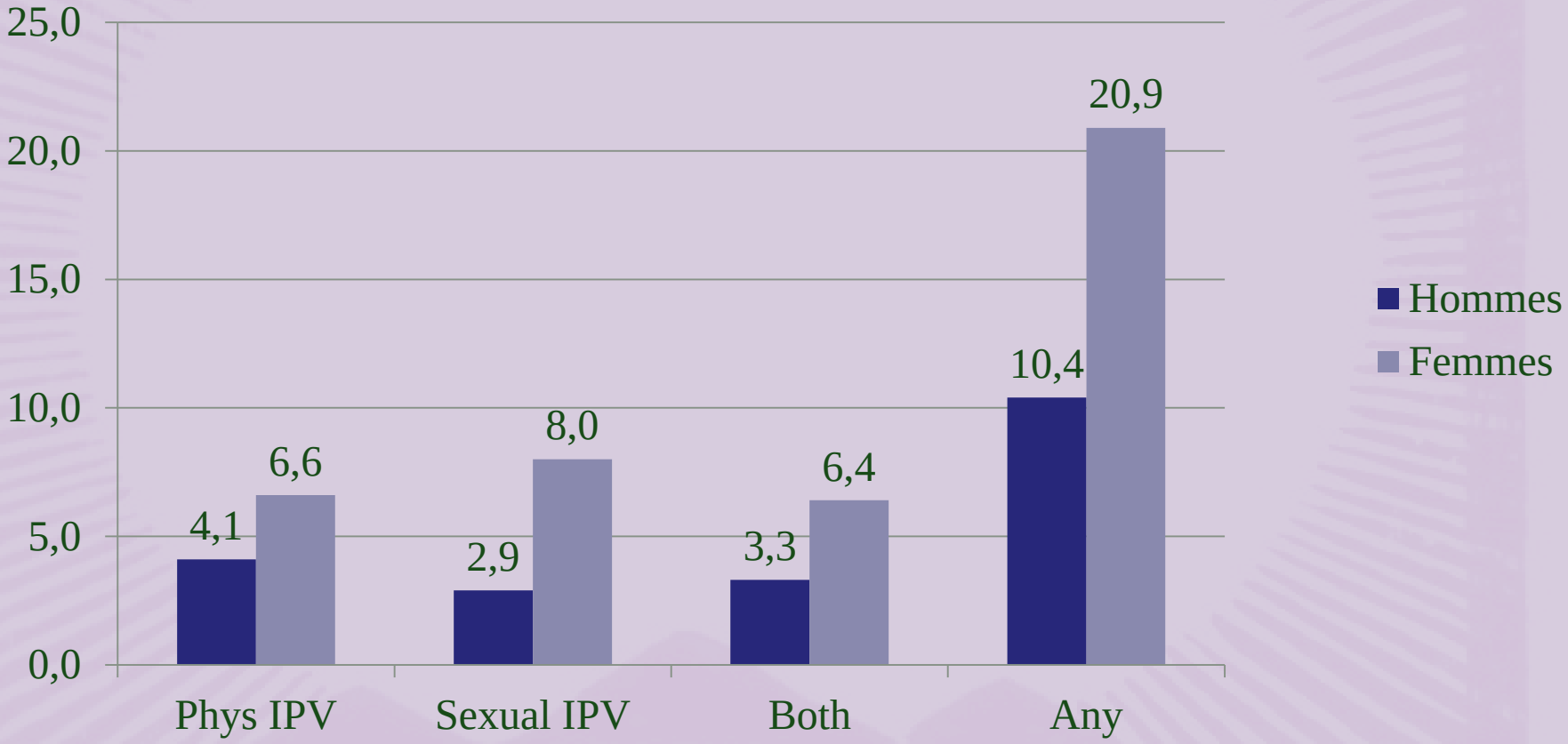
  (developpé par Rothman et al.)

OLD YRBS montre une symétrie genrée



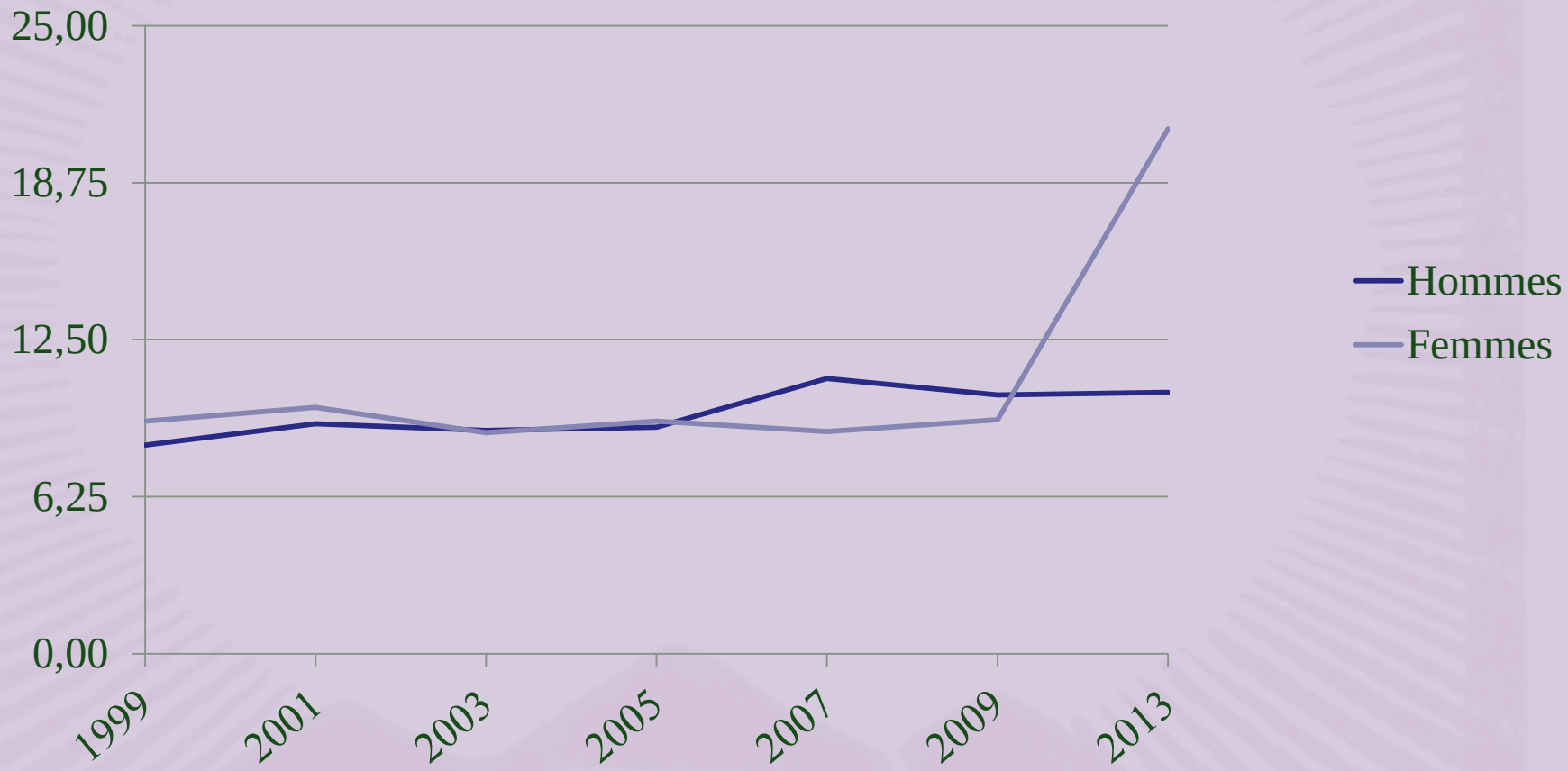
From Rothman & Xuan, 2011

Aucune symétrie genrée avec les nouveaux items YRBS (données de 2013; Vagi et al., 2015)



N = 9900; From Vagi et al., 2015

OLD YRBS montre une symétrie genrée



From Rothman & Xuan, 2011

Où on peut aller…



Un technicien qui prépare de la péniciline en 1943

ON PEUT HONORER LES DÉCOUVERTES DU PASSÉ SANS Y RESTER.

- Si vous voulez utiliser un instrument de mesure autorévélé bref et efficace qui s'appuie sur la convergence entre plusieurs méthodes, qui présente une bonne validité de construit et une bonne fiabilité, utilisez le PVS ou une autre méthode qui ne produit pas la symétrie des genres.
- Est-ce la fin ? On parle de la science; il n'y a pas de limite, il y a toujours place à l'amélioration.
- La bonne nouvelle : il y a des informations pour nous guider et des avancées sont encore possibles concernant les sondages scientifiques.
- Il faut contrer les forces institutionnelles qui ralentissent les meilleures pratiques scientifiques

Ressources gratuites:

- Des mesures axés sur les forces et les ressources : http://lifepathsresearch.org
- Un plan de sécurité en matière de violence conjugale :

  http://thevigor.org
- Information sur la victimisation multiple (poly-victimisation) au Crimes Against Children Research Center :

  http://www.unh.edu/ccrc/jvq/index_new.html
- Outils/ressources pour contrer la victimisation multiple au National Children's Advocacy Center:

  http://www.nationalcac.org/calio-library/polyvictimization.html
- Habiletés de base en thérapie et relation d'aide au Psychology Today blog, Web of Violence: https://www.psychologytoday.com/blog/the-web-violence
- Marquez vos calendriers :

  Le 10 au 13 juillet, 2016

  13 juillet : Le Resilience Con de 2016!

  A day devoted entirely to shifting to a strengths-based approach.

  International Family Violence & Youth Victimization Research Conference

  Portsmouth, NH